

**Обзор заседания «круглого стола» на тему: «Право народов на самоопределение и территориальная целостность государства», проведенного Дипломатической академией МИД России, Российской Ассоциацией международного права и сектором международно-правовых исследований Института государства и права РАН**

24 мая 2018 г. состоялось заседание «круглого стола» на тему: «Право народов на самоопределение и территориальная целостность государства», организованное Дипломатической академией МИД России, Российской Ассоциацией международного права и сектором международно-правовых исследований Института государства и права РАН.

Открыл заседание заведующий кафедрой международного права Дипломатической академии МИД России, член Российской Ассоциации международного права, д.ю.н. А.А. Данельян.

Затем выступил д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, вице-президент Российской Ассоциации международного права С.В. Черниченко.



Он отметил, что при рассмотрении вопросов права народов на самоопределение и территориальной целостности государств необходимо рассмотреть некоторые аспекты права на самоопределение национальных меньшинств.

В связи с этим следует иметь в виду, что согласно ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком. Однако право народов на самоопределение в этой статье не упоминается.

Д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, член Российской Ассоциации международного права Г.М. Вельяминов обратил внимание на актуальные проблемы территориальной целостности Украины.

В связи с этим необходимо отметить международно-правовые и национальные аспекты права народов на самоопределение. В большинстве развитых стран произошел переход на англо-американское понимание международного права. Долгое время международное право рассматривалось как часть национального права, и в настоящее время этот подход восторжествовал.



Вызывает интерес вопрос о правомерности отторжения Крыма с точки зрения международного права. Согласно Конституции Украины изменение территории возможно при помощи референдума. Существенным также представляется вопрос о том, какие международные организации вправе оценивать правомерность референдума в Крыму.

Д.ю.н., член Российской Ассоциации международного права В.С. Котляр отметил, что современное международное право не поощряет какие-либо действия, которые могли бы нанести ущерб территориальной целостности государств.

Проблема соотношения права народов на самоопределение и территориальной целостности государств является одной из наиболее актуальных в современном международном праве.

Это чрезвычайно деликатная и острая политическая проблема. Трудно представить себе ситуацию, в которой члены Организации Объединенных Наций могли бы достичь консенсуса по вопросам, связанным с соотношением права народов на самоопределение и территориальной целостностью государств.

Д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, член Исполкома Российской Ассоциации международного права К.А. Бекашев отметил несовершенство терминологии в области права народов на самоопределение и территориальной целостности государств.

Декрет о мире 8 ноября 1917 г. закрепил положение о том, что если какая бы то ни было нация удерживается в границах какого-либо государства насильем, если ей, вопреки выраженному с ее стороны желанию – все равно, выражено ли это желание в печати, в народных собраниях, в решениях партий или возмущениях и восстаниях против национального гнета – не предоставляется права свободным голосованием, при полном выводе войска присоединяющей или вообще более сильной нации, решить без малейшего принуждения вопрос о формах

государственного существования этой нации, то присоединение ее является аннексией, т.е. захватом и насилием.

Профессор Дипломатической академии МИД России, член Российской Ассоциации международного права Б.М. Ашавский обратил внимание на изменение основных принципов международного права.

Принцип самоопределения народов в настоящее время имеет совсем иное значение по сравнению с тем, какое он имел во время принятия Устава Организации Объединенных Наций в 1945 г.

Необходимо иметь в виду, что в современном мире международное право и Устав Организации Объединенных Наций действуют, хотя и нарушаются. При этом нарушения не создают нормы международного права.

Д.ю.н., ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, член Российской Ассоциации международного права И.З. Фархутдинов отметил, что мир глобально изменился и международное право находится в кризисе.

Д.ю.н., профессор Дипломатической академии МИД России, член Исполкома Российской Ассоциации международного права Е.Г. Ляхов обратил внимание на то, что право народов на самоопределение необходимо рассматривать не только как международно-правовой, но и как конституционный принцип.

Затем состоялась активная дискуссия. Заведующий кафедрой международного права Дипломатической академии МИД России, член Российской Ассоциации международного права, д.ю.н. А.А. Данельян подвел итоги работы заседания.